

經典釋文考證

經典釋文序錄攷證

前 日講起居注官翰林院侍

序

質文詳略

○舊本在上今從宋本移左與說文合下並同

乎

○案鄭康成論語注云正名謂正書字也古者曰名今世曰字能禮記曰百名已上則書之於策隋書經籍志

小學類有正名

一卷皆謂字也

粵以癸卯之歲承乏上庠

○丁氏杰云癸卯蓋陳後

主至德元年隋文帝之開皇三年也

李仁甫云唐太宗貞觀十七年非也臧生錄堂云案唐書本傳云陳太建中後

主爲太子集名儒入講德明始冠與下坐自太建中至

德宗癸卯約計十年陸氏蓋已三十矣又本傳云高祖已釋

德賜帛五十匹遷國子博士封吳縣男卒

論撰甚多傳於世後太宗閱其書嘉德明博辯以布帛二百段賜其家然

則德明之卒當在高祖之初明甚

以釋文書不具年月故詳辨之

下並

雅等音合爲三秩三十卷

○說文帙書衣也从巾失聲或從衣作裘帙卽裘字

夫子有言必也正名

及老莊爾

○舊作爾今從宋本

下又作號

今從宋本曰經典釋文

條例

方復具

○舊謗其錄唯孝經童蒙始學老子叢本多乖是

今從宋本

以二書特紀全句

○案今本二書亦不盡標全句

示傳

○當作博下云

正聞見覽者察其衷

○案今本二書亦不盡標全句

示博異間語意

同聞見覽者察其衷

○舊謗焉然古人音書止爲讐況之

說

○顏氏家訓音解云逮鄭子注六經高誘解呂覽淮南

許慎造說文劉熹製釋名始有讐況假借以證音字耳

孫炎始爲反語魏朝以降蔓衍寔繁

○家訓又云孫叔言創爾雅音義是漢末

人獨知反語至於魏世此事大行高貴鄉公不解反語以

爲怪異自茲厥後音韻鋒出之推所言與陸氏正同反音以

翻蔓衍寔繁舊但作漸

○音訛字替

○說文有謗無訛又

繁二字今從佩觿改補

○音訛字替

○說文有謗無訛又

日作晉或上從煥作替惟替爲

典

○舊謗與籍之文

俗字陸氏自依世所通行者

今校改

子思讀詩師資已別

○詩維天之命正義引鄭譜云子思

論詩於穆不已仲子曰於穆不似文

心雕龍練字云子思弟子於穆不祀皆師資不同之證

數家競爽

一橫畫本無而爽爲正字下

唐人多用之石經亦爾

蹠

○舊譌蹠今改正

駁

○駁字非一

定蘭臺

漆○後漢儒林傳

書經字

未盈一紀尋復廢焉

○案范史云董

卓移都之際吏民擾亂自辟雍東觀蘭臺石室宜明鴻都諸藏典策文章競其割散然則石經之廢即在此時矣

傳○此當作博空據漢書藝文志改正學者又不思多聞闕疑之義終

以自弊

○漢書作蔽

經籍

○舊

籍

文字穿鑿之徒務欲立

異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用

○段氏玉裁曰廣韻計六

桓彊字平曰彊兜四凶名古文尚書作彊說文口部咬字下徐鍇注曰古文尚書彊兜字作咬又後來郭忠恕所定遞傳至宋次道王仲至呂微仲晁公武刻右蜀中辭李宣據之爲書古文訓者皆不可信陸氏所謂穿鑿之徒古今一也

異○正字法○宋本木茲弊亦恐還是聲音更成無辨也

○莊子齊物論其以爲異於發音亦有辨乎其無辨乎郭象注夫吾與穀音其致一也有辨無辨誠未可定釋文穀

苦豆

反李音殼

司馬云鳥子欲出者也案當從李

及夫

軌音殼

佩觿說反切

之誤亦云其殼音有如此者

自敗

薄通反○案薄字補字舊皆譌作蒲下邁

訓云江南學士讀左傳郢自敗曰敗打破人軍曰敗補敗

反詰記傳未見補敗反徐仙民讀左傳唯一處有此音又

不言自敗敗人之別據顏此言是以補敗反不可信也況

方以自敗

敗他二字音殊乃用之作翻切令人將何從乎

左傳隱元年音義敗宋必通反呼怪反○宋

敗他也亦是邁字更無可疑

之殊自壞本作乎怪反

撒怪音

之異如而靡異○案如而古雖往往通用然二字

本義自不同竟以爲無異則非

也二字亦同此耶也弗殊○顏之推云邪者未定之詞而北人卽

易繫辭

乾坤

其易之門戶耶邪字爲也又論莫辯復

重也○舊佩觿說十世可知也也字當爲邪

復也

語子張問

十世可知也也字當爲邪

莫辯復也字今據佩觿說

補復反也

又以登升共爲一韻攻公分作兩音如此之

儔恐非爲得○廣韻

登升在十七登升在十六蒸陸氏在隋

世與陸法言等所見正同故以合爲一韻者

非然古音十六

蒸十七登同在第六部詩絲六章登與馮

興勝韻淑聊一章升與朋韻天孫六章升與恆崩韻無羊

興勝韻淑聊一

三章升與崩肱韻今馮興勝皆注十七登生民八章登升爲韻爾雅釋詁登陞也儀禮喪服傳冠六升襄三升鄭注升字當爲登今之禮皆以登爲升俗誤已行久矣左氏隱五年傳鳥獸之肉不登於俎正義曰服虔以登爲升皆登升一韻之證也顏之內不登於俎正義攻字爲古琮與工公功三字不同殊爲僻也案廣韻一東切攻與公功工皆古紅切是法言之推德明所見俱以攻公同爲一音也然廣韻二冬又載攻字古今切與古琮切正同加是攻公作兩音非盡屬無據要古音本同可知此爲字是加惡上安西○佩觿西作而今俗書恧字多從之與著皆非正體謠字亦用正體宋本仍作訛如寵字爲寵○寵字舊仍作寵謠今據宋本改顏之推語尤可證此爲字是加惡上安西○佩觿西作而今俗書恧字多從之與著皆非正體謠字亦用正體宋本仍作訛錫字爲錫音陽○陽舊訛作賜若斯未刻今據佩觿補正字之流又來旁作力俗以爲約勑字○約勑字本從東唐人多作來旁此書蓋然渴日以爲善凶人亦渴日以行惡釋文及足利古本皆作人爲善惟日不足凶人爲不善亦惟日不足孔傳吉人渴日以爲善凶人亦渴日以行惡釋文及足利古本皆作

渴此正體之猶存者陸氏音渴爲苦曷苦蓋二反是仍誤讀作飢渴字矣注疏本釋文徑改爲渴亦不足據

次第

周易

連山久亡

○新唐書連山十卷司馬

歸藏不行於

世

○案歸藏亦假託陸但云不行於世是隋時此書尚存

也經籍志歸藏十三卷晉太尉參軍薛真注唐人類書亦多引

二書

古文尚書

伏生所誦是曰今文闕謬處多

○案隋唐時

學已亡之久矣隋志有一字石經尚書六

卷是祕府猶存今文殘碑故陸以爲闕

莊子

雖○此雖字當作既

是子書

爾雅

爾雅周公

○案下脫所作二字

眾家皆以爾雅居經典之

後在諸子之前今微爲異

○案爾雅當從眾家在經典之後陸氏乃以殷老莊之末不免

次失

注解傳述人

是爲

○此二字舊

十翼

傳卽十翼也

先儒說重卦及爻辭爲十翼不同解

見余所撰

○此下舊空二字案隋志周易大義

二卷陸德明撰當卽指此書所脫蓋不止二字

齊田何子莊

○漢書儒林傳作子莊

齊服生號服先光今從宋本師古注服

漢書引劉向別錄曰號服光

元光中徵爲太中大夫

此一本六字蓋後人校語

同授淄川楊何

字叔一一本作字叔元太夫○漢書云字叔元

元元光中徵爲太中大夫

此一本六字蓋後人校語

及沛翟牧

字子況○漢書作兄

禹授淮陽彭宣

大司空○宋

誤

充宗授平陵士孫張

○師古曰姓士孫名張

後漢范

范音胡瓦反

以授京兆楊政

字子行○一本作傳孟氏易行誤據范書改正

升傳梁丘易

○案此亦後人校語

謬作苑今據宋本改與後漢書本傳及橘林傳合

語所言一本甚謬○此後人校語

以授京兆楊政

字子行○一本作傳孟氏易行誤據范書改正

後漢戴馮

汝南平輿人○范書作惠平輿

宋本孫期字仲奇○范書字仲
作與孫期或此或別有所據

無章句徒以象象繫辭

文言解說上下經

漢書云無章句則此亦後人託作

○此下

楊

叔元

○宋本無元字與漢書正同當從之前澗川下亦止云字叔

北海鄭子

○注宋本

鄭注五經緯及尚書中候宋本是也又駁許慎五經異議作破議當本作証今作義去公羊墨守去今作發起穀梁廢疾廢宋作廢

及蘭陵母

○舊作母

據宋本改將永

○行舊誤連下當提

今亦用韓本

子夏易傳三卷

七略云漢興韓嬰傳二篇名嬰據陸引七略知子夏易傳卽韓氏

案漢志易傳卽韓氏不誤宜以七略所言爲正而中經簿錄云丁寬所作不知必

嬰所撰稱子夏者或嬰之字或後人誤加劉向父子當必漢志本有丁氏八篇名寬與韓氏兩列安得并合爲一張

之

唐潘云野臂子弓所作則漢志何以不載釋文及隋志俱

之

唐張良施孟喜章句八卷殘缺

○隋志同

京房章句十二卷

七錄云十卷

孟喜章句八卷殘缺

○隋志同

孟喜章句八卷殘缺

○隋志同

馬融傳十卷

○隋志云梁有馬融注一卷

鄭子

注十卷

○隋志九卷

宋衷注九卷

後漢荊州五等從事七

周易十卷

○唐志亦作宋忠注

虞翻注十卷

○隋唐志皆九卷

述十三卷

○唐志亦十三卷隋志作注十五卷五字疑誤

董遇章句十二卷

七志略例一卷七志云注易

亦云梁有十卷

○隋志並云十卷

注繫辭以下三卷王弼又撰易略例一卷然則輔嗣之書

本七卷合之

康伯所注三卷成十卷七志隋志言十卷者皆合計之耳

唐志王弼注

七卷又大衍論三卷蓋出於臆見

與王廙注

十二卷七志七錄云十卷○隋志張璠集解

十二卷七志

云十卷○唐志張璠集解十卷又略論一卷

唐志載十卷

黃穎注十卷今殘缺唐志猶作十卷隋志

又略論一卷

於古書每卷皆注明最可法實但錄舊文而已

唐志已不能核

生一名賢

○案李雄尊之爲范賢非名也。正謝万○六朝人萬。義○並載。

荀爽九家集注十卷。注內又有張氏朱氏。○又舊譌文今

近代梁褚仲都陳周弘正並作易

書者本王之号。

○舊作號今從宋本下並同。

於是詔太常使掌故晁

錯受焉。

古文官書云○舊本官書誤作尚書案隋志古文

正顏師古注漢書儒林傳於伏生下引衛宏定古文

尚書序云作尚字非是段氏有衛宏官書考一篇

生

授同郡兒寬。

○漢書作倪寬。

歐陽氏世傳業至曾孫高。

○漢書高字子

陽作尚書章句。

○漢志歐陽章句三十一卷

東京最盛榮子郁以書

作和帝宋本作章與後漢書合今據改又郁子焉復以書

授安帝官至太子太傅太尉宋本安帝作和帝太尉作太常案桓焉傳云永初元年入授安帝五年代王襲爲太尉宋本皆非也詳考之以見宋本不可盡信

授○舊譌

同縣李尋恭授魯馮賓。

○宋本作馮文與漢書不合

成

帝時劉向校之非是後遂黜其書

○漢書云成帝時求其古文者霸召能爲百兩

徵召中書校之非是霸辭受父有弟子尉氏樊竝時太中大夫平當侍御史周徵勸上存之後樊竝謀反廼黜其

書

以授都尉朝

○師古曰朝名都尉姓

故遷書多古文說

○書云

遷書載堯典禹貢洪範徵子金匱諸篇多古文說

校語作桑

與漢書合

案今馬鄭所注竝伏生所誦非古文也

○馬鄭案

王肅所注皆孔壁真古文德明以晉出孔傳本爲古文因指馬鄭王所注爲今文謬甚

○案

枚疇○段云當從後作顒字是古人名顒則字

○此枚顒字仲眞後莊子注李顒字景眞

五典以下

○說文慎古文作卷下从日此從目非

典篇以續之

○孔傳堯典止於帝曰往欽哉○於舊作說今從段校改往字舊無今據宋本補

范甯變爲今文集注

○臧生云此今文猶今字蓋孔傳本而已段云今俗閒或取舜典篇以續孔氏○正義曰昔東

當作古非是

范甯

○臧生云此今文猶今字蓋孔傳本

當作古非是

范甯

○臧生云此今文猶今字蓋孔傳本

當作古非是

史梅嶺上孔氏傳猶闕舜

典多用王范之注補之
琳曰舜典經傳一篇陸氏釋文用王肅本孔氏正義用姚

方興本本自不同今舜典音義所標注中字皆與正義本同無一字出姚本之外者書釋

文之被後人竄改此篇最甚

馬融注十一卷○隋志同唐志

王肅注十卷○唐志同

隋志作十

一謝沈注十五卷

東晉尚書祠部郎○隋志同唐志

作十三卷祠宇舊空今據隋志補

注十卷○隋志范甯集解十卷

○隋志古文尚書舜典一卷范甯注梁有尚書十卷

范甯注亾蓋范書本十卷因孔傳闕舜典故取范所注舜

典以補孔傳之闕後范所注本書亾而舜典一篇獨以傳

合孔傳姜道盛集解十卷

尚書十卷○隋志作集釋

得存也

膠東內史閼門慶忌○李奇曰姓

閼門名慶忌

後漢陳元方亦傳齊詩○案後漢儒

縣名李奇曰邑名師古以李說爲是者有伏恭任末景

元方音爬

淮南賓○師古曰生受之順授東

不言陳元方

海髮福

一本作段福○此後人校語漢書亦作髮福

以授趙人小毛公

一名葛

○

宋本

孫毓爲詩評

毛鄭王肅三家同異朋於王案

○

宋本長朋於王之語陸氏當有所受

然則孫毓之評不足爲據也

齊詩久亾魯詩不過江東

韓詩雖在人無傳者

○隋志云齊詩魏代已亾魯詩亾於西晉韓詩雖存無傳之者與陸氏所

言正同齊詩亾在三國時故晉宋六朝皆無有稱引者而

王應麟詩考乃有齊詩一類自漢書本文外無一字可信

也

馬融注十卷

無下帙○隋志云梁有毛詩十卷亾蓋馬所注本二十卷至六朝時殘闕止存十卷陸氏

尚見及之故標其目至唐人修隋

書并十卷亦亾也故唐志不著錄

謝沈注二十卷江熙

注二十卷

○隋志皆云亾鄭子詩譜二卷徐整暢大叔襄隱○隋

徐整撰毛詩譜二卷太叔求及劉炫注

此云暢謂暢明鄭旨隱謂詮發隱義

○隋志瓊作機

陸璣毛詩草木

鳥獸蟲魚疏二卷

○又程字舊空據隋志補

近吳興沈重

亦撰詩音義

○隋志毛詩義疏二十八卷
蕭何傳

撰

得古禮獻之

○隋志毛詩義疏二十八卷
蕭何傳

撰

館蒼

○隋志毛詩義疏二十八卷
蕭何傳

撰

王制是漢時博士所爲

○案史記封禪書曰文帝召公孫臣拜爲博士與諸生草改歷服色

事又曰使博士諸生刺六經作王制

盧植云

語本此近何氏焯云非今所傳王制

陳邵周禮論序云

戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮戴聖刪

大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮

○臧生云案曲禮正義引鄭康成六藝論云戴

德傳記八十五篇則大戴禮是也戴聖傳禮四十九篇則

此禮記是也然則大小戴記各自傳述非互相刪并也考

漢書儒林傳大小戴及慶氏皆后倉弟子小戴授梁人

橋仁後漢橋孚傳云七世祖仁著禮記章句四十九篇號

曰橋君學以受於小戴者本四十九篇故章句之數同也考

又曹褒傳云父充持慶氏禮褒傳禮記四十九篇教授諸

生千餘人慶氏學遂行於世然則慶昔所傳記亦四十九

篇與小戴同受於后倉本如是隋志惑於陳邵之言且云

戴聖刪大戴書爲四十六篇漢末馬融是月令明堂位樂記三篇合四十九篇此說甚謬學者無爲所惑也

子本治小戴禮○此謂儀禮十七篇

而喪服一篇又別行於世案

喪服篇兩漢已別行故馬融王肅亦單注此篇

馬融注周官○隋志稱

十二卷干寶注十三卷○隋唐

十二卷隋志又有伊說注十二卷

裴松之○隋志集注喪

雷次宗○隋志略注喪

注喪服經傳一卷

蔡超○隋志集解喪

傳二卷

田儒之○隋志集解喪

徵士劉道拔注

劉道拔○隋志梁有喪

拔注

周續之○隋

九卷○隋唐志皆三十卷

庾蔚之略解十卷

字季隨考冊府元龜六百六

韓之子李隨員外散騎常侍今據補

鄭玄○隋志儀禮梁有鄭玄音

卷又有禮記音一卷

王肅

公孫

以授潁川堂谿惠

姓堂谿師古曰

又字空閼宋本又疎廣事

孟卿

唯魯榮廣浩

○舊浩作皓同漢書今從宋本下同

星公二人受焉

蔡子秋梁周慶丁姓

○師古曰姓丁名姓皆從廣受

姓授楚申章

昌曼君

○李奇曰姓申

期傳楚人鐸椒

○楚太傅有鐸氏微三篇

椒傳趙人虞卿

○趙相傳有漢志

況傳武威張蒼

○漢志有張氏傳

微十

司空南閣祭酒陳元作左氏

異

○後漢書本傳

秋與劉歆

同時而別自名家王莽從欽受左氏學元少傳父業爲之訓詁

魏司徒王朗

○隋志春

秋左氏傳十

二卷王朗注

陳郡潁容

作春秋條例

○儒林傳云著春秋

言餘

孫毓注二十八卷

○隋志春秋左氏傳義十八卷

服虔晉一卷

○隋志云梁有

服虔音三卷

梁東宮學士沈文何

○春秋正義序亦作何字隋志作阿

撰春秋

義疏闕下秩

○隋志春秋左氏經傳義略十五卷陳國子博士沈文阿撰

陳東宮學士

王元規續成之

○隋志王元規續沈文阿春秋左氏傳義略十卷

王愆期注十

二卷

○隋志十三卷

李軌音一卷江惇音一卷

○見隋志

尹作漢人

萬更始穀梁章句十五卷唐固注十二卷

○字子正丹陽人

子正丹陽四

今補

關

糜信注十二卷

○魏樂平太守隋志作平樂

段肅注十二卷

不詳何人○隋志作十四卷又云疑漢人案班固傳固奏記東平王云弘農功曹史殷肅達學洽聞才能絕倫誦詩三百奉使專對李賢注云固集殷作段然則殷肅卽段肅隋志疑爲漢人是矣

長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳

之各自名家凡十八章

○漢志長孫氏說二篇江氏翼氏后氏安昌侯說各一篇

後

漢馬融亦作古文孝經傳

○案陸氏以馬融所注爲古文孝經隋志屬之今文誤也

相承以爲鄭子

○案此書當成於康成孫小同

孔安國

○隋志古文孝經一卷孔安國

傳梁末公逸今疑非古本案隋初所得乃劉炫傳作亦公
近得於日本國者與諸書所引孔傳有同者未知卽劉炫
本馬融鄭眾○隋志梁有馬融鄭眾王肅蘇林何晏劉邵
否○隋志孝經一卷鄭氏王肅解梁有蘇林何晏劉邵
林何晏劉邵孫氏等注孝經各一卷公解謝昭○隋志孝經
徐整○隋志孝經二卷鄭眾王肅解梁有蘇林何晏劉邵
嘿注一卷東晉丹陽尹○舊丹陽空闢隋志作丹楊
車胤○隋志集解虞榮佑○隋志作虞榮佐
尹今據補正陽當作楊以山多赤柳得名
下邳人○舊下字誤爲大邳字空闢今補正隋志載
戴作載老子有王子載注釋文亦作載此戴字誤也
戴作載老子有王子載注釋文亦作載此戴字誤也
皇侃撰義疏○隋志三卷

合成一法○法疑秩

魯論語者魯人所傳○漢志魯

二十篇

別有問王

王古玉字許慎說文解字引逸論語言玉者卽此篇逸文也

知道二篇一篇

次不與齊魯論同

新論云文異者四百餘字○者字舊譌音孔安國爲傳○段

晏集解所載孔注甚淺陋蓋亦如尚書孝經傳爲後人託作西京孔子固未嘗著譜也

後漢馬融亦

注之

○案陸氏以馬融所注爲古文論語與何晏集解序合皇侃義疏序及隋志皆屬之魯論誤也

後

漢包咸

字子良皇侃同此容誤

周氏竝爲章句

崔豹

注十卷

○隋志論語集八卷梁十卷李充集注十卷

東晉人

○隋志晉著作郎

整注十卷

一云孟陋○隋志云梁有盈氏及孟釐注各十卷

徐邈音一卷

○隋志晉論

邈等撰

○隋志

皇侃撰義疏

○隋志

此人君

○漢志本作君人此蓋後人所乙改

南面之術也

河上公章句四

卷

○段云此非西漢人所著書內有詮發王弼義者是王弼以後人作

王尚述二卷

○隋志案

云王尚述注是王氏名尚述也此脫注字蓋誤以述字當

之唐志王尚注二卷竟作單名尚矣然王氏字君曾述字必其名也

孟子

○隋志

注二卷五生內

○隋志五生解二卷無內字

卷

釋慧嚴

○嚴字舊闕

據隋志補

注二卷

顧愷堂誥四卷

老子

義疏

○隋志老子

一卷顧歡撰

節解二卷

不詳作者或云老子所作

隋志老子節解二卷亦不載

二字或云老子老子
氏非陸氏本文

近代有梁武帝父子及周弘正講

疏○隋志老子講疏
六卷梁武帝撰

梁國蒙縣人也

○漢志
云宋人

今以郭爲主

○今字舊脫
依前例補

司

馬彪注二十一卷

○隋志二十一卷今闕

郭象注三十三卷

三十三篇

○隋志三十卷目一卷云梁七錄三十三
卷案今篇數與此同而卷則併爲十矣

孟

氏注十八卷

○隋志梁尚
有錄一卷

王○隋志
作李

叔之義疏三卷

徐邈音三卷

○隋志更有莊子
集音三卷亦徐撰

釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所

足叔孫通所益梁文所補張揖論之詳矣

○案漢志爾雅
傳三篇篇當爲卷總一篇此蓋指釋詁一篇也又云今俗所

指云周公著爾雅一篇此蓋指釋詁一篇也又云今俗所
增足者有前漢終軍始受豹鼠之賜○此光武時寶倣事
此數說

郭璞誤屬之終軍而

陸氏亦沿其誤爾雅音義攷證載臧氏說甚詳

犍爲文學注三卷

一云犍爲郡文學率史臣

舍人漢武帝時待詔○案李善注文選羽獵賦引作郭舍人考漢書東方朔傳武帝初有幸倡郭舍人常侍左右注爾雅者疑非此人

樊光注六卷

沈旋疑非光注○案春秋正義引樊光注詩正義作某氏注殆因流旋之疑也據此可見某氏卽樊光耳

李巡注三卷

○詩正義曰李巡與鄭同時鄭讀爾雅蓋與巡

同案見後漢書宦者傳蔡邕石孫炎注三卷

○隋志七卷唐志六卷

經之刻李黃門白帝兆其謀也

○今本同隋志集

梁有沈旋集眾家之注

注爾雅十卷梁黃門郎沈璣注

郭璞注三卷

○今本同隋志集

周易音義攷證

上經

易

虞

翻

注

參

同

契

云

字

從

日

下

月

正

從

日

勿

四

字

諸

本

皆

無

今

據

明

錢

求

赤

影

宋

本

補

說

者

乾

以勿爲

日之光

彩

說

依

字

作

軌

下

乙

軌

從

旦

軌

音

偃

○作

軌

下

乙

舊

本

作

軌

聲

从

旦

軌

說

於

文

乾

讀

若

偃

後

人

音

古

案

切

通

於

无

誘

元

卽

乾

元

自

無

而

之

通

於

元

也

矣

今

其

漢

章

帝

時

人

作

大

篆

解

說

見

唐

元

度

十

體

書

此

改

正

所

正

解

案

孔

說

文

改

正

則

不

與

陸

氏

同

也

官

本

作

猶

與

氏

不

訓

從

乃

作

育

卽

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

育

之

長

非

文

北

西

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

北

張

丈

反

○

書

內

多

作

丁

丈

反

毛

居

正

云

作

耶

更

不

可

朱

丈

反

皆

疑

出

宋

丈

反

朱

丈

反

朱

丈

反

朱

丈

反

朱

丈

反

朱

丈

反

朱

丈

反

朱

丈

反

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

文

卷

人所改廣韻亦有丁丈一音
毛說非今官本多作之丈反

字 部云堅高之貌說文云高至○錢本凡貌

不成名

一本作不成乎名○今注疏本有乎名

匙克

一本作鮮

上

下

闕 門遜反○明神廟十四年注疏本後載易

解怠

佳賣反○神廟

以

辯徐扶免反○毛本辯作辨後

流濕

申入反

案文溼爲燥溼字說

無闕

釋文一卷較通志堂本爲勝此作門遜反

同案說文確作雀

克

本作鮮

如昔

乎

部俱作兒此下亦多同案說文確作雀

○錢毛注疏本皆作鮮

官本亦依釋文改之

若上肅上音時掌反○毛居正云

用無別今俗亦然

濕與濟漂字同此通

辨徐扶免反○毛本辯作辨後

流濕

申入反

案文溼爲燥溼字說

經典每通用

如昔

氏隨筆引後

不更出

如昔

其唯聖人乎

王肅本作愚人後

結始作聖人○洪

者本又作坤今字也○舊大書坤下云本又作𠀤今

益注疏本作坤後人誤并此改之浦氏錄從舊本但於

下云𠀤古今字也增二字義差可通𠀤六畫

中不連

利牝

又扶死反○監本作扶允反鵠日本所

考文亦謂其誤案扶死音近否卦之所

否今流俗所呼皆用此音

喪朋

○喪說文从哭从亡書內多用之此獨作喪後人改也今依舊本

閉

必計反字錢本明監

本正兵舊作方今從神廟本

坤

本或有文言曰者○

餘殃

云凶

俗

作餚亦俗

本或有文言曰者○

嫌

鄭作謙荀虞陸革作喙○案王應麟玉海鄭氏周易云渙讀如萃公慊之慊古

餘殃

說文凶

書篆作立心與水相近讀者失之故作慊慊雜也謂古書

坤至柔

今注疏本有文言曰

餘殃

說文凶

篆本作立心之慊因與水傍濂相近故誤作慊明監本詩

坤至柔

正義亦如此惠氏棟慊濂交誤據岳本不可從詩正義謂古書

餘殃

謂古書

篆本作立心之慊因與水傍濂相近故誤作慊明監本詩

坤至柔

正義亦如此惠氏棟慊濂交誤據岳本不可從詩正義謂古書

餘殃

謂古書

也懼也

屯

則否

鄭反今從神廟本

而

不寧

鄭讀而曰能○案

以天下爲一家正義引此作耐

而

不寧

禮記禮運聖人

不

耐

而則知彼正義亦必是而

文改之觀下云說苑能字皆爲而則知彼正義亦必是而

而

不寧

禮記禮運聖人

而

不寧

而則知彼正義亦必是而

也易曰乘馬

經論

本亦作繪○

遠

如

馬云難行不進之貌無○

說文當作屯如驥驥

也易曰乘馬

經論

本亦作繪○

遠

如

馬云難行不進之貌無○

說文當作屯如驥驥

如作乘馬者涉下而誤載重難行之義與馬融難行不近遂誤作遠也

班如字鄭本作班○臧氏琳云正義字進不進義當作殷然則馬融亦讀班爲殷與鄭本合古殷曰乘馬班如則王意亦作班漢書禮樂志王弼云涉遠而行難可以進也

班如引馬季長云班班旋不進也

鄭本作殷○臧氏琳云正義字進不進義當作殷然則馬融亦讀班爲殷與鄭本合古殷

子殷自舊求入于大宮釋文班本又作殷左傳成十三年鄭公班

裔裔師古曰殷讀與班同王弼云涉遠而行難可以進也

陸德明云如字此誤也

鄭黃子用反○子舊作于謨今從錢本

以從正古易音訓周易會通及監本皆同

反及下文皆同○監

必本是健字說文達

爲潤之重文字非此義

童字書作僮○案說文男有臯曰奴奴曰童其

廣雅云杻謂之檣械謂之檣字然經典中皆通用無別

本作小廣雅明監木同案小爾雅傳木作小爾雅錢

童蒙求我一本作來高誘注我○案呂氏春秋勸學云往教者

桔

往教之師不見化從也然
則古本易經本有來字
同二字本通用毛居正以苞字爲誤是宋本元作苞後人
或因毛說改作包非是秦卦苞荒亦同論語集解包氏皇
侃本亦竝

苞蒙○舊本作包蒙今據錢
本正明監本雅雨本竝
作苞荒亦同論語集解包氏皇

需字從雨重而者非○舊本雨作兩謚蓋字從雨先明字
之正體也重而者非乃言俗作之誤若以兩重而連讀
實不成語

有孚又作勇○袋

本作專同利用恆未失常也

今改正答者○注疏

于沙鄭作汎○汎舊本作汎

從惠氏改汎與沙同

訟○注疏本在中吉下

惕王注在中吉下者非

本當本作俞○鄭

帑音

亦作帶○注疏本作帶案

褫本又作褫○褫或體舊本

記雜記革帶亦與此同

師貞丈人丈人嚴莊之稱

錢本嚴莊作莊嚴

天寵鄭云光耀也○舊

正錢本有禽徐本作擒○臧氏琳云集解載荀爽曰二帥

五居尊失位蓋猶殷紂而被武王擒於鹿臺之類是也以

臣伐君假言田獵徐仙民易音據王弼注則王本作擒也

文 弗案既假言則獵則假言禽獸亦可古捨亦竝
作禽卽訓爲捨亦不必改字但周公意恐不如此
比 徐又甫履反○甫舊本作補今據錢本正案毛居正每
以徐音中甫字當作補或作浦後人卽依毛說改之甚
非 是今於似此

者悉復其舊

小畜

蒸職曆反○曆舊本作脣今從宋本

今說文作

說釋也

車說說文云解也○

履

不惑

○毛注疏

跋

依字作跋○跋舊本作破○破舊本作
破謠今從雅雨本正

泰

塉

董作

賛出也

鄭云勤也

○案呂氏音訓云

勤也

○案呂氏音訓云

<

大有

大車

蜀才作輿○顏之推云蜀才范長生也注疏本作蜀本

其彭

虞作危姚

云彭旁徐音同○冠舊從九謙今改

正宋本錢本徐音同皆作俗音同

至知

○注疏本

所見本必本是名謙注亦作名

者毛居正欲改作鳴者是不知陸孔

兩家之本不相同也神廟本作鳴

征國

本或作征邑國者非○注

觀

蜀才范

可從

觀

盥而不薦

本又作盥同○舊本作王又

作盥非是今據神廟本改正

神道設教

王肅又祖感反○毛

注疏本以字

作盥非是今據神廟本改正

神道設教

王肅又祖感反○毛

豫

唯

字林火往反○舊作

佳謗今依神廟本改正

篤

王肅又祖感反○毛

注疏本以字

作篤非是今據神廟本改正

篤

居正欲改感爲感不

以觀天下

徐唯此一

觀盥而不薦

觀之爲道

音王肅

官

以觀天

下

徐唯此一

觀盥而不薦

觀之爲道

而以觀感

風行地上觀

處於觀時

君子處大觀

之時 處大觀之時

大觀廣鑒

亦音官

居觀之時

爲

觀之主 觀之盛也

從盡夫觀盛以下竝官喚反餘不出者竝音官○此十五觀字竝官喚反

中開亦有可讀官者三字若如注疏本俱一例作小字夾雜不清殊不易了卽此觀之釋文必用單行本方爲善矣

觀之盛也

注疏本

作觀之極者也

噬嗑

滅止

本亦作趾○注疏本作趾

械

戶戒反○戶舊作口

械謠

今從神廟本改正

械謠

今從神廟本雅雨本同

不

行也

本或作止不行也○本或二字舊倒

今據宋本乙正神廟本雅雨本同

械

戶戒反○戶舊作口

械謠

今從神廟本雅雨本同

械謠

今從神廟本雅雨本同

不

牴

字林作拿○舊本拿謠

作含今從神廟本正

牴

作脣字俗

牴

作脣字俗

牴

作脣字俗

不

有

何校

又荷擔宋本從木作擔後多同

何校

又音河○本作又音何今改正

何校

又音河○本作又音何今改正

何校

又音河○本作又音何今改正

何校

賁

鄭云變也○宋本

解天

音蟹下同○宋本錢本

官本皆從釋文

解天

音蟹下同○宋本錢本

官本皆從釋文

解天

音蟹下同○宋本錢本

作解天解人不知與疏不相應

其須

字從彑水邊作湏

其須

非○舊本脫湏字

其須

非○舊本脫湏字

其須

非○舊本脫湏字

其須

本補也神廟本易釋文作觀天音官

皤

說文云老人兒鄭陸作皤○案今說文

皤

說文云老人兒鄭陸作皤○案今說文

皤

說文云老人兒鄭陸作皤○案今說文

皤

說文云老人兒鄭陸作皤○案今說文

皤

不全轉寫遂改作貌字耳又跡舊譌燔顧氏易音

翰

引作蹠且引蔡邕賦爲證經義考亦同今據改正

翰

幹也○本作白也據雅雨本正亦見柏弓正義

翰

無下同二字當以衍去之卦並不見有難字官本

翰

責于丘園

黃本責作世○世字難曉或貲之謬

翰

剝以殞○注疏六三剝无咎一本作剝之无咎非

所耗

注疏本作底

復

注疏本作底

朋來

京作崩○舊崩譌從艸今據宋本神廟本改正字書無崩字

翰

廟

本作音覆

頻

注疏本

復

馬云憂懼也○舊本

頻

注疏本

戚

皆作蹙

有灾

本

疏本

作災○注

无妄

注疏本

不佑

本又作祐馬作右○注疏本作祐說文云助

也案右爲古文佑乃俗字陸以此爲正非是

說文云二歲治田也

本

疏本

作災○注

畜

說文云二歲治田也

本

大畜

輝音揮○毛注疏本作輝輝俗字官本依釋文作

輝舊本音輝官本同今從宋本錢本音揮神廟

本

金文

五

本同

利已

下及注已則能已同○能已
注疏本作故能利已衍利字

轍

釋名云轍似人屐
又曰轍伏於軸上○今釋名云轍似人屐也此引以釋轍

遂

又曰轍文作轍可不必依本文考說文轍車軸轉也引易此

險

又稱字云車伏免也引考工記加軫與轍焉

此所引專釋轍字亦可不必細別免覩古通用

阨

本亦作危○毛注疏本作危

厄官

本從釋文作阨○毛注疏本作阨

牙

古牙互通用○鄭讀爲互

頤

聚京作揣○聚說文作采揣舊本從木誦今從宋本錢本正

而

闊無而字○注疏本

虎視

今從錢本正神廟本同○市止反○市舊本作常耽耽○耽

从耳誦

本從目官

子夏

傳作倣倣志林云倣當爲逐苟作悠悠劉作楚○臧

而

逐○臧

云遠也

合貪利則欲速而志高遠此字當從劉表作覽倣

逐

悠皆借用同聲字漢書敘傳下其欲澈澈師古引易其欲

澈澈云澈澈欲利之兒澈亦倣之俗字然亦可見本不作

逐王弼等同之漢易皆不作逐志

逐

志堂原刻本作字林後改作志林非今從宋本錢本正通

逐也虞喜

云倣當爲逐王弼等同之漢易皆不作逐志

逐

志堂原刻本作字林非今從宋本錢本正通

志堂原刻本作字林後改作志林非今從宋本錢本正通

志

施賢宋

本作贊
不必從

大過

秭

○說文無秭字毛居正謂當作禊亦無左謚例
川易傳云秭根也劉越石勸進表云生繁華於

枯稀謂
枯根也

則稱

○舊本作稱今從宋本
疏本作稚係俗字

習坎

淳

○千作莘○錢本神廟
本雅雨本莘作箇

簪○說文云坎中更有坎
今說文作坎中小

坎也與字林同此引字林坎中

坎則陸所見說文不與今同又徒感反宋本作陵感反

處欲坎字亦作

見說文不與今同又徒感反宋本作陵感反

本作坎○注疏本有

○注疏本有

離○注疏本

牝○徐文扶死反○官本扶忍反非今從宋本與

坤卦同錢本雅雨本並同神廟本扶允反

強○注疏本

警○李氏易傳引注作敬

涕○徐他米反又音弟○

則與他未反無異或當作

古文若皆如此○舊本正

又音體見禮記檀弓音

則與注不相

應雅兩本作𡇗或又作𡇗

皆譌今案古文當爲𡇗

下經

咸

悔

鄭云背脊內也說文同

恒

餘韁

廣雅云積也○今說文背內無脊

靜

晉扶

有難注遯卦之下今從官本移正

遯

序卦云遯者退也

○宋本作遜者

古詣反

本或作繫○毛居正

云當作胡詣反案後繫辭徐

云極也○

○

繫

廣雅云極也○

○

注

而分

條

舊在德行詣兩下誤今移正

大壯

郭璞云今淮南人呼傷爲壯○

舊傷壯互易今依方言注正

而慎禮也

慎或作順○

○注

羝羊

廣雅云吳羊三歲曰羝○案

疏本作順○今從宋本錢本神廟本與狡通又謂燭陽神廟本官木壇作羆

本作狡今從宋本錢本神廟本與狡通又謂燭陽神廟本官木壇作羆

亦當

○注

猶與

一本作預○預當本

作豫後來避諱改之

不詳○注疏本元

亦

從釋

文

晉

三

徐息慙反○疑是息暫反

鼫

子夏傳作鼫鼠鼫亦作鼫鼠

明夷

遠遁

本作遯

夷

京從宋本正神廟本同

用

拯

說文云舉也○今說文作上舉也此

于

今從宋本正神廟本同

示

行○毛注疏示或作亦

木作

是錢本同疑此當

疏本作

然後乃免也足利所傳古本作然

然後而免也

獲免地○今注

睭

說文云目不相聽也○聽舊本作視

乃安人所

視

謂之世反合

于巷

廣雅

云居也字書作衡

今廣雅作衡與巷同

詭久委反○久本作女

一仰

○今說文作一角仰也

無異

意亦

謂今從神廟本改正

磐結○注疏本

磐作盤

或有遇○案或字疑衍

解咎

說文云咎也○注疏本作過咎

或有遇

作遇

遇或非其理也

射

注食亦反

同今據宋本正神廟本同

坼

說文云裂也○注疏本作過咎

或有遇

作遇

遇或非其理也

姤

用娶

○注疏
木作取

正乃

○正亦作匹○宋本錢本性疏並皆作匹唯毛本依此作正官本

詰

○詰作止也今從神廟本改
詰作止也今從神廟本改舊本正也

柅

廣雅云止也說文
柅從手作柅榆舊作柅今從神廟本改

文於爾字多有

○廣雅亦作跌

從說文作爾者絡絲跌今說文作絡絲攏

則

○跌字非誤

在季反○舊作枉李

亨

馬鄭陸虞等並無此字

亨

○案程子亦云義文

未光也

一本作志未光

懷

一本

萃

○儒也○官本從釋文

毛注疏本作

志字

妃

○錢毛注疏木皆

配官本從釋文

未光也

一本作志未光

未光也

一本作志未光

困

○舊本色柱反誘案書內皆

數歲

○舊本色柱反誘案書內皆

他麗反

徐音體滂音夷似可不必

他麗反

徐音體滂音夷似可不必

他麗反

徐音體滂音夷似可不必

他麗反

遯

○舊本色柱反誘案書內皆

遯

○舊本色柱反誘案書內皆

遯

○舊本色柱反誘案書內皆

遯

○舊本色柱反誘案書內皆

遯

○舊本色柱反誘案書內皆

遯

莫

○舊本色柱反誘案書內皆

莫

○舊本色柱反誘案書內皆

莫

○舊本色柱反誘案書內皆

莫

○舊本色柱反誘案書內皆

莫

○舊本色柱反誘案書內皆

莫

井廣雅云井深也鄭云井法也字林作井○案說文井作

井井中有點則字林當是井無點廣雅釋詁云井灑也又云井深也一無點一有點據陸云字林作井則陸本皆作井後人改同一體廣雅作井而陸先引之可見字林作井皆當作井

雍說文作亹○雍舊本作亹觀注云鄭作亹則正文非襲明矣今從雅雨本正說文亹

皆當作井○同從離同二字達上也○裏毛居正云裏之誤未知何據

无與之也今注疏本與一本同

贊馬云爲瓦裏下

革堅仞○舊本作剗今據宋本錢本改各本多同唯神廟本萬卷堂本毛本作剗案仞與剗刃忍竝通用

鼎賢愚別尊卑序本亦作有別有序○以享注享上注疏本有兩有字

以享注享上

王注鼎覆則趾倒矣此是顛倒之倒當音丁

以享注享上

老反是去聲非上聲傾倒之倒作丁老誤

以享注享上

反○本無子字案上云取妾以爲室主爲如字讀下得

于僞反不出子字則不明今補之

于僞反不出子字則不明今補之

金鉉

○又古冥反一音古螢反

○鉉亦作局故有此音

震

以成

○成亦作威○舊威作盛今

從錢本改神廟本官本同

志反○舊志作至今

從錢本作志與頤卦同

解慢○毛注疏本

作懈慢官本

文

從釋

視

從錢本作志與頤卦同

志與頤卦同

不承○毛注疏本

音拯教之拯○注疏本作不

拯案列子黃帝篇孔子觀於

而承之殷敬順釋文云承音拯方言出溺爲承今方言作

拯方言之拯○注疏本作不

拯案列子黃帝篇孔子觀於

而承之殷敬順釋文云承音拯方言出溺爲承今方言作

艮

奸邪

○奸俗字

當作姦

一丈夫游之以爲有苦而欲死者也使弟子竝

敬順釋文云承音拯方言出溺爲承今方言作

拯方言之拯○注疏本作不

拯案列子黃帝篇孔子觀於

而承之殷敬順釋文云承音拯方言出溺爲承今方言作

拯方言之拯○注疏本作不

拯案列子黃帝篇孔子觀於

而承之殷敬順釋文云承音拯方言出溺爲承今方言作

漸

于于

毛傳詩云涯也○官本改作毛詩傳云

于于非書內毛詩二字連者皆後人所改

于于陸高之頂也○此與注同監本雅雨本

俱作高山頂也則與馬說無異非也

于于文懷

說文云秦曰棖周謂之棖○案今說

于于作裏

說文秦名爲屋椽周謂之棖其文不同

于于歸妹

○注疏本作知敝

于于不正无應

本亦作不應○舊不

承筐

鄭作匡○舊本筐匡互易刪此條今從

本互易

今從錢

錢本與玉海同神廟本亦正文作筐

作筐

作知敝

本亦作不應○舊不

應作正文无應作注

于于

于于

于于

于于

于于

豐 依字作豐今竝三直畫猶是變體若曲下作者禮字耳
亦論上云豐之言腴○說文本作豐故云三直猶變體舊本

止論上云豐之言腴○說文本作豐故云三直猶變體舊本

則

吳 盖孟作稷○案稷古與吳通用穀梁定十五年經戊午

日吳不暇又鄭閔碑劬勞日

稷費鳳碑乾乾日稷皆同○今注疏本作則方溫者非卽

溫

汜 略例云大暗謂之汜○謂沛子夏作芾傳云小方

祀之蔽膝○舊本鄭子作芾之芾作韋字乃後人所臆改

不知訓小之芾乃蔽芾之芾鄭子作芾乃朱芾之芾二字祭

義本不同今從

宋本正錢本同豐今依說文作豐○舊豐作

下從六鵠並從具下

從貝皆謁今改正反○苦鵠

从六鵠從貝

从具下作犬舊本闕

旅

枣牛之凶 本亦作枣牛于易○

巽

巽弟 本亦作悌○

兌

黨繫 本亦作係○

頻顛 本作蹙○

渙

以逝

逝又作遊○注疏本作遊○

厄劇

木又作危處○注疏本作危劇○

丘墟

毛

注疏本改從釋文作虛官

血去

下係誤倒○舊本俱在逃字

爾靡

本又作糜○糜本作糜○下坤蒼作

中孚

畜之

○許六反本或作獸○注疏本作獸○

罷

徐扶彼反○神廟本官

上

上極同案極字舊本鵠○注疏本作扶彼謫○

小過

不宜

上時掌反注同下及文不宜上上六注上極

同○舊本作注○

子偕

○于注疏本作於與下同○

故令

力呈

上

同○舊本作餘○

亦館校

可從餘且仍舊

子偕

○于注疏本作於與下同○

上六

弗遇

反下

未濟

既濟

節計反○官本作節既反○

從錢木毛本官本同

既濟

○官本作當○引易此文今從改補○

有孚惠心勿

○注疏本作有隙○

衣禊

○說文作絜云絜也○絜舊本作絜無絜字案說文作絜云絜

各得其所

○一本得作當○

循難

○毛本循作靖各本並同釋文

十

周易晉義發證

循自作

周易繫辭上

字從數下系若直作數下系者音口奚反非舊脫下系二字案系系二字不同說文各

分部系讀若綴此則下從系今補之但書內皆作繫矣然正體不可不知又受辛者宜避之舊脫空之二字亦據本

書增

其易之門

本亦作其易之門戶○注疏本有戶字

縣象

○注疏本作懸象

霆蜀

云疑爲電○舊本疑作凝非

所樂

音岳○毛居正云當音洛今案此書內多兼兩音或三音可不改

震无咎

周云教也○震通作振故

弼

本又作彌○注疏本二字互

下注中彌字可訓救本或作威也誤

天下之道

一本作天地○注疏本作天地

烟燼

本作網○注疏本作網

宋本竝作彌

則有經營之功也

一本功作迹○疏本作跡官本作迹

本父

一本作通音余○錢本神廟

法蜀才作效○注疏本爻作效

則有經營之功也

一本功作迹○疏本作迹官本作迹

本父

一本作通音余○錢本神廟

也專年傳若琴瑟之專臺亦作搏史記始皇本紀搏心作

則有經營之功也

一本功作迹○疏本作迹官本作迹

本父

一本作通音余○錢本神廟

指志皆
與專同

惡之

○舊誤倒今
從官本改正

靡之

本又作糜○舊靡靡
互易今從宋本正眾

家本
並同

慎斯術也

一本作順師用義○師用義三字疑

減生云是陸氏之師用順字爲義

不德

鄭陸蜀才作置鄭云置當爲德○置德古通用大戴

哀公問五義云躬行忠信其心不置荀子哀公篇言

作易者

妄增入以

酬酢京作醡○案說文酢醡也

○案此七字衍文治音

匀字數耳

也及王肅作野音妖野俱已見此必寫者

主人者

下人遐嫁反後同○後同

爲易者

本又云作易者○注

下人

二字疑衍官本刪疏本作野音也○案此七字衍文治音

冶容

王肅云作野音也○案此七字衍文治音

以言者

下三句無以字一本四○注疏本皆有

者夫

音符下同○同本作如字譌大案莫大

莫善乎蓍龜

本亦作莫大○注疏本作莫大

者夫

音符下同○同本作如字譌大案莫大

賈氏儀禮

疏皆作善

莫善乎蓍龜

漢書藝文志白虎通何休注公羊案莫大

疏而成立之○注

莫善乎蓍龜

誣因致謗今依毛本正

繫辭下

本作之

亹亹

鄭云沒沒也○沒沒舊作汲汲謭今據

仲反

亹亹

宋本正錢本神廟本同沒沒猶言勉勉

探射

○注疏本作探討是後人所改

古

本宋本錢本足利本竝是射字

說卦

蓍

其上常有雲氣覆之
○史記雲氣作青雲

睂

況晚反京云乾也本又作睂
徐古鄧反又音香元反○注

疏

疏本作短舊本睂作睂非應從

互得聲若香元則仍作睂字

呼旦反案下云徐音淡則王必

非呼旦反此呼但反自音罕

不字○音疏

睂

本神廟本雅雨本作睂
王肅云呼但反○錢

呼旦反案下云徐音淡則王必

非呼旦反此呼但反自音罕

不字○音疏

睂

丁仲反○毛居正云當作丁

水火不相逮

鄭朱陸王

無

正云當作丁

木無不字

房南反○錢

中男

丁仲反○毛居正云當作丁

聚反案神廟本作之仲反

水火不相逮

鄭朱陸王

無

正云當作丁

扶古反

爲勇

鈞爲花貌謂之𦵹○案錢

中男

丁仲反○毛居正云當作丁

聚反案神廟本作之仲反

水火不相逮

鄭朱陸王

無

正云當作丁

此省文也

廟本皆作豌豆從之

爲亟

王肅去記反○錢本

聚爲亟

本記皆作冀

聚本

聚又

正云當音戶買反蟹字無去

作鼈同○注疏本作鼈

乃正字陸不辨失之

爲亟

王肅去記反○錢本

聚爲亟

本記皆作冀

聚本

聚又

正云當音戶買反蟹字無去

聲案解卦音蟹解字亦無去聲考禮記檀弓蟹有匡月令
稻蟹皆戶買反則賣字實傳寫之誤雅雨本從神廟本作
買今○蠶力禾反京作螺姚作蠶○○舊應邵云○舊
從之○蠶案蠶螺蟲三字音皆同

蠃力禾反京作螺姚作蠶○舊應邵云○舊
作即是今從之○同神廟本

喙徐丁邁反○徐本必作啄字故有
此音錢本神廟本作于穢反非

果蓏本邵字從方
本邵字從方

序卦

之禪

○雅雨本作禪後堦字亦同說文堦从牛从尾堦字從屏禪字却從屏疑誤

雜卦

疏官本脫韓注并釋文亦多不全

周易略例

或有題爲第十者後人輒加之耳○案古本序卦雜卦本附說卦之後不別標題故此爲第十

陸氏則序卦第十雜卦第十一

故轉以此所題爲後人所加

明象動不能制動○句上官本有夫字衍下貞夫始音符則此字不當有錢本同

璇

○官本
作璇

明爻通變

善又作繕○案注云
治也似繕字是

明卦適變通爻

要其

一遙反○注前句本作會其終也官本亦作要其與末句同又此五

字改作要音邀

辯位

無六爻

○無錢本作无官本同下同

卦略

所瞻

市點反○市舊作常謗從錢本正神廟本同○亦舊本作又

觸蕃

○官本作蕃

洽乃

本亦作合今從錢本作亦

尚書音義上攷證

案宋崇文總目云太子中舍陳鄧奉詔刊定始開寶中以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駁異合鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省據此則今尚書釋文已非復陸氏之舊所標經注兩字者多刪去一字有必不可省者而亦省之今於古文有可攷者著其本字然依傍字部改易經文如陸氏穿鑿之謬庶免焉

尚書序

訓凡十六篇正三〇

濟南

○舊無南字今補此卷經後人刪易凡陸所連引者非所

音字卽去之如此處齊音于禮反而南字似閒遂刪去不知陸有郡名也三字濟南是郡名但濟一字可爲郡名乎

臯

本又作陶木又作繇○案漢書皆作臯繇

說文臯亦本作臯

堯典

堯馬融云謚也○謚舊作謚依

案宋本乃說文本字下竝同

夷○夷字舊刪去今

案陸有釋補之

嵎夷

○夷字舊刪去今

出日

上尺遂反○上字亦後人所增

平

馬作莘普庚
反云使也○

案詩桑柔莽云不逮莽使也此作莘或可通爲餕餕安得訓爲滅

爭

鬭也○陸每音爭鬭之爭但辨音不讀諫

爭之爭耳義固不煩釋也此亦後人所改

僞

○官本作僞非說文僞字下引虞書無僞字

舜興

梅頤上孔氏傳古文尚書亾舜興一篇○舊頤作臯宋本作梅頤案前序錄作枚臯近代所引皆作梅臯

段云

頤字是說見首卷

又亾

字舊誣云今改正

守

本或作狩○本字舊無毛注疏本有據補

贊

本又作摯○案說文摯摶持也正合摯摯義無贊字

四朝

鄭云四朝四季朝京師也○季古今字舊誣季今改正

大禹謨

矢本又作禹○案禹古矢字隸釋成陽令唐扶頤推直如天太予羨次六得夫夫又爭次八狼盈口夫枉其後隋書天禹枉夫皆作禹今字書

有不載禹字者故具證之書

寧安也○此文有譌案說文安寧如此願解也○此文有譌案說

文宀部竈安也从宀心在皿上人之飲食器所以安人又
万部寧願詞也从万寧聲古與甯通甯亦訓所願也今安
竈字誤作寧詞亦不當作辭段云經文本作竈開賣改爲
寧釋文必本作竈云安也說文安寧字如此寧願辭也

奄

於簡反○段云

戾

連悌反○悌舊作弟

懈

佳賈

官注疏本音義解作解舊佳賣作于賣誘今依下文改

號

鴻今依注疏本改

皋陶謨

憤○今書作怒

嚴

馬徐魚儉反○舊檢作簡今從宋本

蓋稷

輶

漢書作橇如淳昔繩謂以板置泥上○舊無謂
字據史記集解補注疏本謂字誘匪上範字

畎

公

反○注疏本作工

大反○此後亦同

艱

馬本作根○漢書作根○舊

彝

鄭云宗彝虎雌也

公

今依正義改從宋

互

音渾○渾乃互之變

體注疏本作音護

粉米

說文作粉米○案說文無蘇字此當仍作米

出

又尺遂反○舊尺作勑今

鑄

音庸○經本作庸開寶始改

此疑後人所

作道陸音導後人倒易之舛謬之甚下同

苟

云昭郭璞紫磨金

○案陸本必本是謬字史記集解引鄭注黃金之美者謂之謬因入之孔傳下遂改謬爲璆傳云璆玉名此殊不相合下又有案郭注爾雅璆卽紫磨金十字

璆

云昭郭璞紫磨金

與上文復謬亦謬此又後人妄增改

璆

云昭郭璞紫磨金

陸本當亦爾

道

音導○舊亦仍前之謬今案史記夏本漢書地理志正文竝作道據改正

道

云昭郭璞紫磨金

行○案釋文內太始作大此亦宋所改易下並同

隩

○玉篇隩字下引夏書

隩

云昭郭璞紫磨金

甘誓

○舊亦仍前之謬今案史記夏本

甘

云昭郭璞紫磨金

勦馬本作剝○經文勦本作剝絕也若勦字玉篇訓勞也此亦開寶所改剝與剝同舊謬巢亦據玉篇改正

勦

云昭郭璞紫磨金

五子之歌

獸○本今

肩征

亦作效○

契息列反○舊列鵠例今依前改

帝告釐沃

○此五亾篇并湯征

亦俗字

太

云昭郭璞紫磨金

尚書音義上殘卷

三十

女鳩女方爲五篇
此字上有脫文

仲虺之誥

奚弦無從注疏本補

懈工債反○舊本後皆作佳賣反

太甲中

厭○此音傳中無厭之厭今本多作數朱本作厭與釋文合足利古本亦同

盤庚上

斂戶斂反又如字○舊無又如字依宋本增

惛本或作昏○案鄭作昏讀醫勉也

馬及說文皆云拒善自用之意○案說文作絕絕从

貳說拒字當有心鉉聲或从耳氏省云氏者下也一曰民聲又斂字从支昏聲冒也引書

昏今書亦竝作昏而今說文昏字从日

散不畏死陳氏樹華云說文从昏之字不一昏字注云昏

或从睂以睂時出也今說文云云乃徐鉉之誤然則此昏字當由唐人避諱所改五經文字中凡從民之字俱作氏是其證

奉孚勇反注同○舊無

嚮○經當本作鄉

遲徐持夷反○遲

注同二字從宋本增

籀文正作遲或作
延持夷當是侍夷

盤庚中

亶誠也

○舊作誠也今注亦作用誠案
宋元本足利古本皆作誠字今據改

迓

○經文本作
御開寶改爲

不易

○舊無不字下易種亦無種字似此易
相混皆出後人所妄刪也今俱補正

說命下

醉七故反○舊醉作酔今傳亦同此後人所改
也陸氏於內則兩雅並作醉字今據改正

高宗形日

昵○經文本作尼注中昵竝
當作尼開寶乃添日旁

微子

酌說文作酌云醉管○舊醉譌作酒今改正○
傳作解

鬯說文于命反酌酒也○今說文無酒字

懈○今

尚書音義下攷證

泰誓中

渴

苦曷反○官本注作渴字音互列反案此渴日當如公羊渴葬之渴似不當作渴

泰誓下

斷

又七略反○七舊作
士今依毛居正改

牧誓

戎車

釋名云古者聲如居○音居是也

牝

頻引反徐又扶忍反○案

易坤卦

皆尺遮反之說不可信

刺

七亦反○扶忍反又扶死反

此卦

頻引誘又刪去扶死一音殊闕略

刺

書內刺皆

作刺誤今改

正下並同

迺

○本是御字閭寶所改書內竝同

武成

魄

說文作霸云月始生魄然也

箇

○舊作窟案永懷本作窟明監本今官本

皆同從之別

治

舊在所任下誤今移正

洪範

儼

魚檢反○檢舊作簡今從宋本

罹

經本作離開寶改之

陂

舊本作頗音普多反○陂乃唐

明皇

所改疑頗與義頗不協因博詢羣臣而改爲陂不知

能治

直吏反○舊在禦

變

從火謠

字足利

古本作頗

辟

徐甫亦反○甫舊作補案毛居正謂甫當

蒙

後人卽以其說改之非陸氏之舊

正改

辟作補後人卽以其說改之非陸氏之舊

驛

本作驛開寶

燉

足利古本作燉宋

治

○本作

霧開寶改之下亦同

驛

作圉

燉

本同正義本作燉宋

直吏

反下政治治其職皆同

蒙

當與政治同音正誤已言之然不止一處

旅獒

鴟

馬云作豪酉豪也○云字當在作豪下案正義載鄭云

樊頡曰豪酉及無君名強大有政者爲酉矣因人遺其
音象來獻見於周說與馬同篇迄今之旅獒因書序有此
二字而鴟作也余外祖馮氏景曰周書王會解四夷獻犬

者三皆非西旅竹書紀年亦不載張指廣雅其釋犬屬曰
殷虞晉葬楚黃韓盧宋記張華博物志亦云周穆王有犬
名耗毛白晉靈公有畜犬名獒若果有獻獒事何以不舉
周而但言晉乎然則獒當讀豪馬鄭兩大儒之說真無可
疑矣

底

之履反

○宋本之視反下篇同

不易

羊隻反

○隻舊譌質今從

宋本改正廣韻作羊盍反

巢

累

○本作累下篇同

吳

○注疏本作吳案說文作

廄周禮作廄小異大同

大誥爾多

○舊說文作辭○辭舊譌

大誥爾多

○舊說文作辭○辭舊譌

金縢

徐呂交反

○毛

云呂當在石

差

初賣反○舊賣

薛

說文作辭○辭舊譌

大誥爾多

○舊說文作辭○辭舊譌

大誥爾多

○舊說文作辭○辭舊譌

大誥爾多

○舊說文作辭○辭舊譌

大誥爾多

邦

馬本作大誥歸爾多邦○舊但標

一邦字今依陸氏通例補四字

微子之命

狀○今注疏

本作厭

康誥

乃洪大誥治

一本作周公迺洪大誥治○據此豈陸本本無周公咸勤四字耶迺當作迺猶不失乃字意

酒誥

文王第稱穆

差弗爲穆○宋本作羌弗

差

初佳反○佳舊謗隹今改正

梓材

梓本亦作杼○尚書大傳作杼

次○舊下作次謗今改正

牉

枉略反說文云讀與霍同○枉

洛誥

頌徐甫云反馬云猶也○猶下二字以音求之或是分子

段云當作莫崩反見五經文

字○本作方開賚中改

旁

○本作方開賚中改

多士

畀

○舊在治字下誤今移正

秉爲

于僞反注同○舊無注

已上

注

利古本作已

逃他力反○段云當作他歷反

無逸

諺魚變反○此音與大學同宋

治直吏反○經云治民

本作五旦反與論語彥音同

祇懼不當作去聲此

卷內凡治字音多誤

供

○本

君奭

南宮括句下箋本有之字此脫

尹摯

○足利古本作伊尹後改伊摯史記世家集解引此正作伊摯舊摯譌從摯今故正

南宮括

工活反○工舊譌

社冷據宋本改奔走鄭箋云奔走使人歸趣○

多方

費晳

○費本作柴開寶中改下同

憤

說文之二反○案說文作𡇗忿戾也从至至而復孫孫遁也引

文此

顧命

憑

寶

中改

下同

王崩

馬本作成王崩

○案鄭注周禮

几筵及天府竝作成王崩

○案鄭注周禮

司徒

作司徒

作司徒

作司徒

作司徒

嚮

作鄉

○字本

箇

○段云

當作蔑

車渠

車輶也

○案鄭注周禮

作車輶

作車輶

作車輶

作車輶

作車輶

作車輶

士

○舊無徐音士

三字注疏本有

士

○字本

卞

○字本

咤

說文作咤

○舊託鵠咤

丁故反

○舊託鵠咤

丁故反

○舊託鵠咤

丁故反

依宋木

改正

康王之誥

亂

力亂反

○舊反

王若曰庶邦侯甸男衛

馬本從此已

下爲康王之

○案經云國曰民寡傳

謂之少

謂之少

謂之少

謂之少

謂之少

謂之少

誥

鵠又今改正

○舊截去上六字

但標甸男

三字似全不識

文理今補之

畢命

施

始鼓反

○舊鼓

誥鏡今改正

○舊鼓

人少

詩照反

○案經云國曰民寡傳

云無日人少不足治也則非長

少之少此

音殊謬

固命

固字亦作聚○舊
謗作聚今改正

檢本亦作懇○舊
作思謗今改正

呂刑

贖音戮注及下同○

耄本亦作耄○案說文止
有耄字从老从萬省

君帝

君宜作皇○段云本作皇

錢云六銖也鄭及爾雅同說文

帝注君皇二字當互易
五分銖之十三也○案周雅當本是小雅謂小爾雅也說文

錢云六銖也鄭及爾雅也說文
錢鈞也此六字謗浦云衍說文十銖脫一字二十五分

下脫銖字當

并必政反○舊政

據此補之

并謗致今改正

費晉

不闕舊讀皆作闕○闕通志堂本作開案云舊讀皆作闕
則此字當尚未改從今字今故依本字作闕段云作

開當是杜本又作斂○案梓材惟
魯開其塗丹腹塗赤本作斂

秦誓

哩
哩
宋本作
從段省